

檔 號：
保存年限：

經濟部 函

地址：臺中市南屯區黎明路2段501號
聯絡人：林寶惠
聯絡電話：04-22501455 #455
電子信箱：a600240@wra.gov.tw
傳 真：04-22501446

受文者：行政院農業委員會漁業署

發文日期：中華民國109年3月17日

發文字號：經授水字第10920203530號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

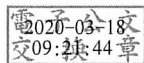
附件：會議紀錄及相關附件、第21次會議紀錄-決.pdf、簽名冊.pdf、流綜計畫支應易淹水統計表-個案細節說明.pdf

主旨：檢送本部109年3月2日「流域綜合治理計畫」審查工作小組第21次會議紀錄1份，請查照。

說明：依據本部109年2月11日經授水字第10920201720號開會通知單賡續辦理。

正本：賴召集人建信、曹副召集人華平、黃委員志元、林委員國華、高委員伯宗、王委員昭堡、黃委員瑞呈、王委員清要、陳委員松堂、周委員國鼎、杜委員鐵生、吳委員瑞賢、陳委員邦富、蘇委員明道、郭委員一羽、簡委員俊彥、施委員進村、吳委員憲雄、陳委員義平、林委員淑英、林委員長茂、陳委員肇成、蔡委員孟元、莊委員曜成、行政院農業委員會、行政院農業委員會林務局、行政院農業委員會水土保持局、行政院農業委員會農糧署、行政院農業委員會漁業署、內政部營建署、交通部公路總局、交通部中央氣象局、臺中市政府、國防部、屏東縣政府、經濟部水利署第七河川局

副本：經濟部水利署



行政院農業委員會漁業署總收文



1091252306 109/03/18

「流域綜合治理計畫」審查工作小組

第 21 次會議紀錄

一、時間：109年3月2日(星期一)下午2時

二、地點：水利署台中辦公區第一會議室

三、主持人：賴召集人建信

紀錄：林寶惠

四、出席單位及人員：詳簽到單

五、主席致詞：(略)

六、報告事項：

案由一：「流域綜合治理計畫」審查工作小組第20次會議紀錄，報請公鑒。(報告單位：經濟部水利署)

說明：(略)

決定：洽悉，確認會議紀錄。

案由二：有關坪林排水系統(慈光七村土地)具體追蹤結果案，報請公鑒。(報告單位：台中市政府、國防部)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

台中市政府林主秘志鴻說明：本案迄今未有新進度。

國防部胡中校定明說明：

持續查調相關資料提供監察院，相關人員配合監察院約詢。

林委員長茂：

有關台中市坪林排水系統(慈光七村土地，具體追蹤結果案)國防部為該房舍和土地原使用管理單位，將房舍拆除後售予台中市政府，由三河局代為施作滯洪池，依環保署解釋：土地管理或擁有者，要善盡管理人的責任，拆除房舍盜埋廢棄物，

明顯為惡意犯罪行為，我認為水利署應向台中市政府和國防部追討已經支付的一切費用，不能由特別預算或水利署任何預算中支付核銷該款項。沒理由賣地拿錢，國防部以特別預算代為清除。該工程已經驗收，為什麼工程區域都還有很多營建垃圾？

決議：

- 1.本案請台中市政及國防部府於監察院調查意見回覆後，再請將結果副知經濟部水利署。
- 2.另委員意見有關工程驗收後周邊環境部分，請經濟部水利署工程事務組錄案予以查明。

案由三：為「流域綜合治理計畫」特別預算支應「易淹水地區水患治理計畫」因履約爭議申訴、訴訟或仲裁等情形致需支付廠商之相關經費及治理工程預算不足之經費，報請公鑒。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

林委員長茂：

「流域綜合治理計畫」特別預算應專款專用，於預算法中已明確規定，為什麼支付「易淹水地區水患治理計畫」因履約爭議申訴，訴訟或仲裁等項支付？請了解有沒有因公務員疏失或規畫設計不當疏失所造成的結果，請審計和法規單位查明其中究竟有無不法情事。要全民支付1.1268億元，不合理。

決議：本計畫支應「易淹水地區水患治理計畫」因履約爭議訴訟等情所需經費案，依據104年9月9日第3次推動小組會議決議，備查。

案由四：水利署辦理流域綜合治理計畫民眾參與辦理情形，報請公鑒。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

工程設計溝通說明會，有些河川局辦理54場，有些河川局辦理0場，落差相當大，其辦理時機為何？建議爾後宜有適當規範較妥。

決議：請各執行單位持續提升民眾參與成效，於前瞻基礎建設計畫相關事項督導時，能特別針對資訊公開部分予以落實；本案洽悉。

七、討論事項：

案由一：行政院農業委員會漁業署研提「流域綜合治理計畫」-水產養殖排水第3期(107~108年)執行計畫書(第2次修正案)，提請討論。(提案單位：行政院農業委員會漁業署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

- 1.本期計畫修正後，預期效益指標略減，惟整體計畫效益量化指標是否達到行政院核定計畫書之要求？請敘明。
- 2.迄108年10月下旬止，尚有4件工程未完工，是否現在已完工？如尚未完工，有何趕工計畫？如已完工，執行計畫書修正尚未完成程序，即先行辦理，似未符程序？

吳委員憲雄：

- 1.本次修正工程經費均已發包或完工決算，修正後之工程經費，宜改列發包或決算金額(表6.2及表6.3)。

- 2.各該工程位置均在區域排水集水區範圍內，宜規定土地開發或變更使用達一定規模時，應遵守水利法第83條之7～第83條之13有關出流管制之規定。

陳委員邦富：

- 1.近10億元的計畫，計畫書內容過於簡略。
- 2.本計畫有至少二點亮點，其一是循環水再利用，唯相關設施的佈置與使用情形，請補充說明，其二是預期效益，能供給潔淨海水及降低地下水抽取量，本第3期施作宜蘭縣壯圍養殖區，施作場址之選取是否已考慮高程因素，以利後續借用重力供水。

林委員長茂：

- 1.針對漁業署所提根本無法解決淹水和漁業養殖的災害，前幾次會議中所提問題在本次報告中竟隻字未提。
- 2.再次請問台灣養殖區域，合法的有多少？違法地下水井有幾口？每年超抽多少地下水？全海水養殖有多少？養殖池蓄水量有多少？當颱風、大雨、養殖池內鹹度不足時，會不會繼續抽進海水平衡鹹度？抽出去的水排到哪裡？會不會造成國土淹水？流域綜合治理計畫的原意和基本精神，是整體治水的，但是目前看來各部會，中央和地方都還是本位主義，而且只是把預算錢花了，整體流域減災、不肇災，連不與鄰為禍的精神或基本都沒有，這報告應重新思考，以免沒有好的整體防洪減災成效。

郭委員一羽：

- 1.欲增加經費的工程項目，理由不清楚，增加經費後其經濟效益(益本比)為何？
- 2.預期效益中「增加水產品價值效益」，改善排水措施為何與水產品品質有關？請說明清楚。
- 3.計畫書內容表達方式要再加強，特別是預期效益。

曹副召集人華平：

本案建議在原預期目標不變之下，由漁業署逕予決算。

決議：本案擬修正部分屬計畫執行層面，還請農委會漁業署在原預期目標不變下，請本權責處理。

案由二：中央氣象局所辦「雲嘉南及宜蘭低窪地區建置防災降雨氣象雷達」修正執行計畫專案報告案，提請討論。(提案單位：交通部中央氣象局)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

- 1.本計畫目前尚在執行中，為何已有節餘3,607仟元退回？其次，雲嘉南降雨雷達站調整設置地點，需增辦環境差異分析及重辦站房設計，該二項工作所需經費多少？原核定經費可否勻支？如有經費不足，擬如何籌應？
- 2.雲嘉南雷達站原擬設置在濱海之箔子寮，現在則擬改設在淺山之湖山水庫，對雲嘉南低窪地區降雨預報準確性有無影響？如有，有何改善對策？
- 3.宜蘭降雨雷達於11月13日發包後，即發生民眾抗爭，後續尚需多少時間與民眾溝通？若仍無法取得共識，有何替代方案？

吳委員憲雄：

本審查工作小組之委員聘書至110年8月，本計畫之110年8月以後再有變更，將無照程序辦理之可能。

郭委員一羽：

- 1.雲林建置地點變更，原有地點之建築設計及鑽探等已使用費用，是否造成總經費不足，如何因應？

- 2.是否應在用地取得之後，才實施相關作業，以免造成無用的浪費。

決議：

- 1.執行計畫書請氣象局依照行政院核定計畫之執行方式跟經費來源修正相關敘述。
- 2.本計畫經費已申請專案保留，請氣象局依照核准專案保留內容辦理。
- 3.已完成建置低角度降雨雷達部分，請氣象局盡速上線，以提供農委會及經濟部水利署運用。待施設部分請依行政院核定期程加速辦理。
- 4.請氣象局執行行政院核定之專案計畫時，應建立執行管考或審查機制，並邀請相關機關參與，以追蹤計畫執行狀況。
- 5.所報修正執行計畫書經審查原則同意，請中央氣象局依各委員意見修正或補充說明後，將修正執行計畫書及委員意見回覆表函送水利署確認後，依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

案由三：「流域綜合治理計畫」屏東縣管河川林邊溪水系規劃檢討報告案，提請討論。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

吳委員憲雄：

- 1.配合措施中之數值模式之研選似與本計畫無關，建議刪除。
- 2.計畫堤頂高與既有堤岸高宜為選其高者，不宜選其低者。
- 3.支流設治理計畫起點，宜設治理計畫終點，以使水理演算時以主流之水位做起算水位，避免主流匯流處水位不同。

4.配合措施，應加水利法第83條之7～第83條之13有關出流管制之規定。

施委員進村：

本河川集水區尚有1393ha崩塌地，有土砂下移之潛在風險，如擬調降保護標準，宜加強水土保持，以減緩土砂下游；並請就易淤積河段加強疏浚，以降低溢淹風險。

郭委員一羽：

- 1.本案益本比很低，治理計畫應盡量工程減量，朝自然河川的目標去規畫。其中疏濬工程可收支平衡，可否先行實施？
- 2.生態維護保育措施中，要說明生態檢核的落實。
- 3.植栽設計中不建議歸化物種(油桐、相思樹等)，其為當地物種但並非原生種，侵略性很強。

林委員長茂：

- 1.有關屏東縣府治理河川，非常粗暴，不重視生態環境，以保力溪被整治後有如大型排水溝，未來將無原有生物可存活的机会，也將讓洪水加速加大破壞力，可不可以請屏東縣府以尊重大自然生態的工法進行治理。
- 2.林邊溪在莫拉克風災前後有多次在該流域觀察，發覺在林邊溪不發生災害才是奇蹟，河道或高灘地幾乎都是原來數百公尺寬，但數百公尺僅留一小部分通洪，其餘種滿檳榔，等各種高莖作物，這種管理方式不肇災才是奇蹟。請問是否將河道管理及堤岸未來管理巡查取締方式列一專章。已經多次肇災，河道內是否還有高莖作物？何時能清理完畢？只想拿預算做工程是無法真正解決災難問題的。

簡委員俊彥：

林邊溪土砂疏浚做為海岸造灘，可增加不少效益。目前在水利村沿岸造灘已有明顯成果效益，建請加強說明。

決議：

- 1.藉由河道管理跟疏濬方式，可增加林邊溪通洪能力及輸砂能力，請屏東縣政府依委員意見，將疏濬工作列為第一優先方案。
- 2.流域內相關土地利用計畫辦理開發時，應依照水利法出流管制規定辦理。
- 3.中下游兩岸堤防已完成，高水治理相對完善，惟考量氣候變遷，請加強內水之處理，並請屏東縣政府列為後續治理重點。
- 4.所報規劃報告經審查原則同意，請依各委員意見修正或補充說明後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

案由四：流域綜合治理計畫治理工程擬取消案，提請討論。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

- 1.本案有2件公路總局主管橋梁改建擬取消，後續由公路總局籌款辦理改建，是否已和該局協商取得共識？如是，請公路總局速籌款改建，以避免形成通洪瓶頸。
- 2.說明二雲林縣安慶圳大排跨渠構造物改善工程及屏東縣東門溪排水改善工程為何迄未發包？及未能辦理專案保留之原因為何？均請敘明。
- 3.該等工程取消後，有無溢淹風險？如有，宜函請主管縣市政府備妥必要之防汛器材及措施因應，並加強預警、疏散避難演練等非工程措施，以減少洪災損失。

決議：所報治理工程取消案原則同意，後續請提報經濟部核定並據以辦理。

八、臨時動議：無

吳委員憲意見：

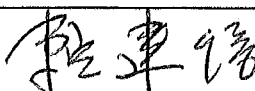
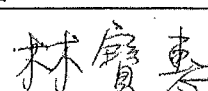
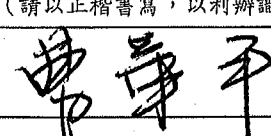
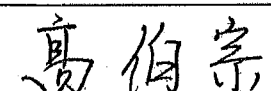
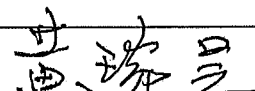
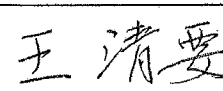
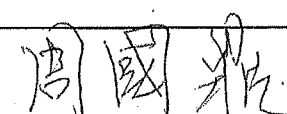
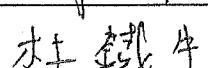
建請下次會議時水利署能提出流綜計畫之整體預算執行情形及績效達成率。

決議：本計畫整體執行成果請整理提供各委員參考，並請考量擇期進行展示說明。

九、散會。

「流域綜合治理計畫」審查工作小組
第 21 次會議出席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署

時間	109 年 3 月 2 日下午 2 時		地點	水利署台中辦公區第一會議室	
主持人	賴建信 		紀錄	林寶惠 	
出席人員					
單	位	姓名	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備	註
1	副召集人 水利署副署長	曹華平			
2	委員 工程會簡正	黃志元			
3	委員 農委會科長	林國華			
4	委員 水保局組長	高伯宗			
5	委員 林務局組長	王昭堡			
6	委員 農糧署副組長	黃瑞呈			
7	委員 漁業署組長	王清要			
8	委員 公路總局組長	陳松堂			請假
9	委員 環保署科長	周國鼎			
10	委員 營建署科長	杜鐵生			
11	委員 災防中心領域召集人	吳瑞賢			
12	委員 社區大學全國促進會前任常務監事	林淑英			請假

機 關 (單 位)		姓 名	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註
13	綠色陣線協會 常務理事	林長茂	林長茂	
14	委員	郭一羽	郭一羽	
15	委員	陳邦富	陳邦富	
16	委員	蘇明道		
17	委員	簡俊彥	簡俊彥	
18	委員	施進村	施進村	
19	委員	吳憲雄	吳憲雄	
20	委員	陳義平	陳義平	
21	委員	陳肇成		
22	委員	蔡孟元	蔡孟元	
23	委員	莊曜成	莊曜成	
24				
25				
26				
27				
28				
29				

機 關 (單 位)		職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註
30	行政院農業委員會	技正	陳彥國	
31				
32	農委會林務局	科長	李祥通	
33				
34	農委會水保局			
35		工程師	林信佑	
36	農委會農糧署			
37				
38	農委會漁業署			
39		技正	魏立中	
40			鄭世才	
41	內政部營建署	正工	潘品明	
42				
43	交通部公路總局			
44		副工	吳瑞鵬	
45	交通部中央氣象局	簡正	許皓澤	
46				

機 關 (單 位)		職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註
47	國防部	中 校	胡 炎 明	
48				
49	台中市政府	主 秘	林 志 鴻	
50		幫 工 程 司	曾 孝 儒	
51	屏東縣政府	科 長	張 嘉 宏	
52		科 員	張 士 賢	
53				
54	經濟部水利署 第七河川局			
55		正 科 司	楊 志 雲	
56				
57				
58	經濟部水利署			
59			吳 明 華	
60				
61				
62			楊 介 良	
63			黃 亞 修 楊 明 倫	

蘇 祐 德
張 明 宇

機 關 (單 位)		職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註
64	經濟部水利署			
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74			黃淑君	
75			牛志傑	
76			陳明賢	
77			金依仁	
78			張慶文	
79			張登波	
80			林佳訓	

梁嘉承 李長偉

易淹水地區水患治理計畫履約爭議、訴訟、仲裁及治理工程預算不足之經費統計表

編號	河川局	案由	類別	經費(元)	署同意文號	是否已結案	備註	內容概述
1	六河局	三寮溪排水萬代橋至一甲排水護岸新建工程用地費	預算不足	1,647,523	104年9月23日經水地字第10417070470號函	是		本案經地價及及標準地價評議委員會104年第6次會議評定通過需核撥差額地價補償費164萬7,523元。
2	五河局	牛挑灣溪排水系統-成龍村落淹水防護設施工程委託設計及施工監造技術服務	工程會調解	1,166,011		否	法院訴訟中	本案因第五河川局與設計及監造公司有設計及工期之契約爭議，經公共工程委員會履約調解後，縣府需支付該公司新台幣116萬6,011元。
3	七河局	東門溪上游滯洪池新建工程	預算不足	3,300,000	104年10月13日經水工字第10451186830號函	是		本案因工程變更設計需增加經費330萬元。
4	七河局	林邊溪排水系統-新埤排水整治工程併辦土石標售	法院訴訟	5,268,815	104年10月21日經水工字第10453229000號函	是		第七河川局因土石標售數量與廠商訴訟，依最高法院民事裁定本署應給付金額526萬8,815元。
5	六河局	渡頭村排水系統-渡頭村水患防治工程	法院訴訟	2,458,351	105年3月8日經水工字第10551030200號函	是		第六河川局因展延工期及搶險作業案與廠商民事訴訟，依最高法院民事裁定本署應給付金額245萬8,351元。
6	三河局	蜈蚣溝排水系統治理工程鯉魚潭支線委託測量設計暨監造技術服務計畫	預算不足	906,500	1. 105年5月9日經水河字第10553100750號函 2. 105年12月13日經水河字第10553277390號函	是		本案依契約規定協議結果，裁實增加委託技術服務費用計新臺幣16萬6,500元。
7	三河局	埔里盆地排水系統治理工程桃地城排水幹線(二)併辦土石標售	法院訴訟	1,719,220	105年5月31日經水工字第10551084760號函	否	法院訴訟中	本案現受法院執行命令聲請和押廠商工程款項，故需解繳法院相關工程經費。
8	五河局	舊虎尾溪(舊虎尾溪橋至褒忠橋)治理工程	法院訴訟	3,222,171	105年5月23日經水工字第10551078690號函	是		本案因物價指數下跌扣減廠商物價指數款1,388萬9,944元，施工廠商不服提出訴訟，經二審判決，本署需返還廠商322萬2,171元。
9	五河局	龍宮溪排水系統-新堤排水村落水門及抽水站改善工程(第二期B標)	法院訴訟	53,638	105年5月24日經水工字第10553107990號函	是		本案河川局與承商變更計價履約爭議訴訟，經判決確定，依法給付承商工程款項經費5萬3,638元。
10	二河局	坑子溪治理工程	法院訴訟	525,832	105年7月19日經水工字第10553156090號函	是		本案因河川局與承商計價造成履約爭議問題於101年向臺灣新竹地方法院提請損害賠償案民事訴訟，經判決應給付經費52萬5,832元。
11	一河局	北富八仙排水第二期治理工程(A標)	法院訴訟	572,083	105年8月1日經水工字第10553143810號函	是		因工程停工期間之管理費與第一河川局產生爭議，經臺灣宜蘭地方法院105年4月15日民事判決給付廠商57萬2,083元。
12	二河局	坑子溪治理工程委託設計監造技術服務	法院訴訟	400,000	105年9月10日經水河字第10551135900號函	是		因得標施工廠商與河川局發生履約爭議問題並向新竹地方法院提出民事訴訟，該項民事訴訟業經高等法院105年5月16日民事判決確定給付承商損失經費40萬元。
13	五河局	舊虎尾溪(舊虎尾溪橋至褒忠橋)治理工程	法院訴訟	467,422	105年9月19日經水工字第10551142950號函	是		本案經台灣高等法院台中分院以 101年度建上字第47號第二審判決需支付之訴訟費用46萬7,422元。
14	五河局	馬公厝排水系統-高地截流道路加高及堤岸整建工程(A標)等2件工程空污費	預算不足	70,298	105年10月11日經水工字第10551152590號函	是		本案係補繳空氣汙染防制費7萬298元。
15	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售(四工區)不足款及鑑定費	預算不足	9,733,776	1. 105年11月9日經水工字第10553251430號 2. 106年02月21日經水工字第10653029650號	是		本案係工程依實際結算調整支應973萬3,776元。
16	六河局	明興路截流改善工程併辦土石標售民事訴訟	法院訴訟	1,460,000	105年11月10日經水工字第10553249720號函	是		本案係河川局與承商計價及展期爭議，經法院二審判決確定賠償承商經費146萬元。
17	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪道疏洪功能緊急搶險工程	預算不足	25,800,000	105年11月23日經水河字第10553262730號函	是		本案係工程依實際結算調整支應258萬元。
18	六河局	安定排水下游段排水改善工程測設及監造委託技術服務律師費及印刷費等	法院訴訟	96,456	105年12月21日經水河字第10553293410號函	是		本案係支付訴訟相關律師費及印刷費用9萬6,456元。
19	六河局	柴頭港溪排水治理起點至中正橋段整治工程(一工區)訴訟差旅費、出席費、裁判費、律師費等	法院訴訟	321,679	105年12月26日經水河字第10553293420號函	否	更一審辦理中	本案係支付訴訟相關律師費、裁判費、出差旅費32萬1,679元。
20	六河局	柴頭港溪排水鐵路橋至開元橋段整治工程(二工區)差旅費及鑑定費等	法院訴訟	352,056	105年12月26日經水河字第10553293430號函	否	高院和解程序辦理中	本案係支付訴訟相關差旅費及鑑定費35萬2,056元。
21	六河局	柴頭港溪排水鐵路橋至開元橋段整治工程(一工區)裁判費、律師費及鑑定費等	法院訴訟	496,620	105年12月26日經水河字第10553293560號函	是		本案係支付訴訟相關律師費49萬6,620元。
22	六河局	安定排水下游段排水改善工程併辦土石標售二工區民事給付訴訟費	法院訴訟	62,108	105年12月26日經水河字第10553295000號函	否	法院訴訟中	本案係支付訴訟相關鑑定費及印刷費6萬2,108元。
23	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程請求停權設計暨監造委託技術服務行政訴訟費	法院訴訟	116,744	105年12月26日經水河字第10553295580號函	是		本案係支付訴訟相關律師費及裁判費11萬6,744元。
24	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程設計不當造成受損訴訟	法院訴訟	220,000	106年01月06日經水河字第10553301850號函	是		本案係支付訴訟相關律師費22萬元。
25	六河局	防洪指揮中心和防汛倉庫新建工程施工罰款訴訟	法院訴訟	397,509	105年12月29日經水工字第10553291530號函	是		本案係因工程計價及工期展延爭議，經二審判定應賠償承商計397,509元。
26	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售(五工區)結算不足款	預算不足	1,030,000	106年2月10日經水工字第10653022590號函	是		本案係工程依實際結算及預算經費調整支應103萬3,000元。
27	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售(一工區)搶修經費	工程會調解	4,570,000	106年02月17日經水工字第10653023710號函	是		本案係因工程計價問題，經工程會調解支付承商457萬元。
28	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程設計暨監造委託技術服務損害賠償民事訴訟案	法院訴訟	2,050,576	106年3月17日經水河字第10653031950號函	否	法院訴訟中	本案係因履約爭議，經法院判決需支付裁判費、律師費及相關其他費用計205萬576元。
29	五河局	施厝寮排水系統-灣豐支線南、北抽水站及滯洪池(C標)委託設計及施工監造技術服務案	工程會調解	2,775,620	106年4月5日經水河字第10653069450號函	是		本案係因工程計價及工期展延爭議，經工程會調解支付承商費用277萬5,620元。

易淹水地區水患治理計畫履約爭議、訴訟、仲裁及治理工程預算不足之經費統計表

編號	河川局	案由	類別	經費(元)	審同意文號	是否已結案	備註	內容概述
30	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售(四工區)工程給付保險金事件鑑定費	法院訴訟	420,000	106年02月21日 經水工字第10653029650號	否	法院訴訟中	本案係經法院訴訟須支付承商保險金事件鑑定費42萬元。
31	五河局	新虎尾溪系統一蚊港村落淹水防護設施工程工期展延履約爭議	工程會調解	1,232,580	106年7月28日經水工字第10651096080號	是		本案係工程計價及工期展延爭議，經工程會調解後，需給付廠商123萬2,580元。
32	五河局	施厝寮排水系統-後安寮村落淹水防護工程及抽水站(D標)履約爭議和解費	法院訴訟	5,958,700	106年8月21日經水工字第10651106570號	是		本案係工期展延爭議，經台灣高等法院台南分院判決需支付新台幣595萬8,700元。
33	五河局	「施厝寮排水系統-海豐支線北端抽水站工程(C1)」履約爭議調解費	法院訴訟	3,076,209	106年10月30日經水工字第10651139340號	是		本案係工程計價爭議，經雲林地方法院判決需支付307萬6,209元。
34	六河局	「鯤江溝閘門及堤防新建工程」之履約爭議調解	工程會調解	892,696	106年12月4日經水工字第10653272120號	是		本案係工程計價及工期展延爭議，經工程會調解需支付承商89萬2,696元。
35	六河局	「港尾溝溪排水中游疏洪道後續改善工程」委託設計監造技術服務案履約爭議調解	工程會調解	2,912,697	106年12月6日經水河字第10651154770號	是		本案係工程變更設計及工期延長致需增加監造費，經工程會調解需支付承商291萬2,697元。
36	十河局	塔寮坑2號抽水站與出口閘門擴建工程鋼板樁租金及增加之缺口封堵費用	預算不足	9,197,570	107年2月12日經水工字第10753027580號	是		本案係因工程所需實際結算調整支應919萬7,570元。
37	六河局	港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售(五工區)	預算不足	310,679	107年7月20日經水工字第10751092140號	是		本案係因工程所需實際結算調整支應31萬679元。
38	六河局	崇頭港溪排水鐵路橋至開元橋段整治工程(一工區)併辦土石標售法院判決	法院訴訟	3,903,549	108年1月14日經水工字第10853003680號	是		本案係因工程計價及工期展延爭議，經法院判決應給付承商新台幣390萬3,549元。
39	六河局	崇頭港溪排水治理起點至中正橋段整治工程(二工區)法院判決	法院訴訟	7,650,000	108年4月22日經水工字第10853090670號	是		本案係因工程計價及工期展延爭議，經法院判決應給付承商新台幣765萬元。
40	六河局	「港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售(五工區)」履約爭議案(調1060374)	工程會調解	3,289,166	108年6月5日經水工字第10853129070號	是		本案係因工程計價及數量爭議，經工程會調解後須支付承商328萬9,166元。
41	六河局	安定排水下游段排水改善工程併辦土石標售一、二工區委託設計監造	法院訴訟	2,582,289	108年12月24日經水河字第10851137940號	是		本案係因與委託設計監造公司罰扣款之爭議，經法院判決，需支付承商及律師費計258萬2,289元。
合計				112,687,143				